

СЕКЦИЯ 20. ЭКОНОМИКА МИНЕРАЛЬНОГО И УГЛЕВОДОРОДНОГО СЫРЬЯ. ГОРНОЕ ПРАВО.

653

Подводя итог анализу существующей и будущей системы налогообложения недвижимого имущества предприятий малого и среднего бизнеса следует отметить, что большинству предпринимателей придется платить имущественные налоги в большем размере, чем сейчас в силу того, что недвижимое имущество, которым они пользуются для ведения бизнеса подпадет под налогообложение новым налогом на недвижимость.

При этом ожидаемые последствия введения налога нельзя считать катастрофичными по целому ряду причин:

1. Часть субъектов малого и среднего предпринимательства вообще не будет уплачивать новый налог – это организации использующие традиционную систему налогообложения (уплачивают налог на имущество организаций), и организации, применяющие УСН (освобождены от уплаты налога на имущество организаций).

2. С большей вероятностью стоит ожидать, что государство, следуя принципу экономической обоснованности налогообложения, будет стремиться к формированию адекватной налоговой базы в виде кадастровой стоимости, приближенной к рыночной. Манипуляции значениями налоговой базы в любом случае будут объективно уменьшаться, так как рыночная и кадастровая стоимость величина публичная и сравнить эти величины достаточно просто. Существенное завышение размера кадастровой стоимости безусловно приведет к недовольству граждан экономической политикой государства и огромному числу судебных исков о пересмотре кадастровой стоимости, что в любом случае нежелательно.

3. Существенных льгот по имущественным налогам для предприятий малого бизнеса в перспективе ожидать не следует. Они уже существенны для предприятий, применяющих специальные налоговые режимы. Что касается тех бизнесменов, имущество которых оформлено на физических лиц, то они будут нести налоговое бремя идентичное тому, которое имеется у обычных граждан. Однако, имея в виду то, что ряд граждан имеют в собственности дорогостоящую недвижимость (офисные и торговые центры и т.д.) следует ожидать существенное увеличение их налоговых платежей, хотя данное повышение будет пропорционально стоимости недвижимости.

4. В соответствии с планами властей в случае установления адекватных налоговых ставок неэффективные собственники будут вынуждены расстаться со своими владениями, и фактор монополизма местных властей на землю и другие объекты недвижимости будет нивелирован. [3]

Литература

1. Материалы Всероссийской конференции "Государственная кадастровая оценка и система налогообложения объектов недвижимости в России". [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.akm.ru/rus/conferences/100921/doc1.html>
2. Гарант – информационно-правовой портал. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/minfin/352592/>
3. Портал Строй Успех [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://stroispeh.ru/articles/project/410.html>
4. Интернет-портал газеты Аргументы и факты [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.aif.ru/money/news/88883>

СИСТЕМА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА ОАО «ГАЗПРОМ»

Т. Г. Звягинцева

Научный руководитель доцент М.Р. Цибулькикова

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

Актуальность темы исследования находит свое отражение и в конкретных усилиях сообщества по разработке и широкому применению конкретных мер, причем, главным образом, управленческого характера, в практике производственной деятельности компаний, прежде всего тех, для которых характерно наиболее масштабное воздействие на состояние окружающей.

Целью внедрения экологического менеджмента является минимизация негативных последствий деятельности на окружающую среду, достижение высокого уровня экологической безопасности процессов производства и потребления выпускаемой предприятием продукции и оказываемых услуг. При этом реализация данных задач должна быть согласована с достижением предприятием других его приоритетных целей, включая обеспечение текущей и долгосрочной конкурентоспособности. Концепция внедрения экологического менеджмента подчеркивает тот факт развития современной экономики, что бизнес наделен не только экономической миссией, но и несет социальную ответственность.[1]

Система экологического менеджмента (СЭМ) Газпрома – это развитая вертикально интегрированная структура управления охраной окружающей среды (ООС) от уровня Администрации ОАО «Газпром», администраций дочерних и зависимых обществ и организаций до их филиалов и производственных объектов.

Экологическая политика ОАО «Газпром» и собственные экологические политики дочерних компаний определяют цели и обязательства дочерних обществ по сокращению и предотвращению негативного воздействия производства на окружающую среду. Это позволяет компаниям Группы выстраивать свою деятельность так, чтобы соответствовать законодательным природоохранным требованиям, контролировать и предотвращать загрязнения, обеспечивать непрерывное повышение экологической результативности деятельности.

Высшим руководящим органом СЭМ ОАО «Газпром» является Правление ОАО Газпром».

Созданный приказом ОАО «Газпром» от 17 октября 2007г. №280 Координационный комитет ОАО «Газпром» по вопросам охраны окружающей среды и энергоэффективности, в состав которого входит большинство членов Правления и руководителей профильных

департаментов ОАО «Газпром», обеспечивает комплексное управление и общую координацию деятельности структурных подразделений ОАО «Газпром» и его дочерних обществ, взаимодействие с природоохранными государственными органами и общественными организациями в области охраны окружающей среды. [2]

Экологическая политика ОАО «Газпром» одобрена Советом директоров в октябре 2011г. и рекомендована к использованию в компаниях Группы Газпром. Реализацию Экологической политики обеспечивает Координационный комитет ОАО «Газпром» по вопросам охраны окружающей среды и энергоэффективности, который осуществляет контроль и дает всестороннюю оценку природоохранной деятельности ОАО «Газпром».

СЭМ ОАО «Газпром» интегрирует в себе органы управления головной компании, а также

29 являющихся 100 % дочерними обществ по разведке, добыче, транспортировке, хранению и переработке углеводородов.

СЭМ ОАО «Газпром» в 2011г. была сертифицирована независимым международным органом по сертификации Det Norske Veritas, в 2012 и 2013гг. успешно прошла надзорные аудиты на соответствие международному стандарту ISO 14001:2004. В ходе аудитов сотрудники Администрации и дочерних обществ ОАО «Газпром», включенных в область применения СЭМ, продемонстрировали высокий уровень знаний и навыков в сфере экологического менеджмента, а также нацеленность на его постоянное совершенствование. Положительные результаты сертификации свидетельствуют, что деятельность ОАО «Газпром» в области охраны окружающей среды соответствует самым высоким международным стандартам.

Ключевым элементом реализации Экологической политики является Система экологического менеджмента (СЭМ) ОАО «Газпром», интегрирующая в себе органы управления головной компании и 29 дочерних обществ со 100 % участием, занятых в разведке, добыче, транспортировке, хранении и переработке углеводородов. СЭМ ОАО «Газпром» в 2011 г. была сертифицирована независимым международным органом по сертификации Det Norske Veritas, а в 2012 и 2013 гг. успешно прошла надзорный аудит на соответствие международному стандарту ISO 14001:2004. Планируется поэтапное расширение области применения СЭМ ОАО «Газпром» за счет включения в нее дочерних обществ со 100 % участием ОАО «Газпром», занятых в основной деятельности, но ранее не входивших в область применения СЭМ, а также осуществляющих деятельность по обеспечению работы системы газоснабжения. [3]

В рамках СЭМ ОАО «Газпром» в 2010 г. были приняты Корпоративные экологические цели, о выполнении которых дочерние общества регулярно отчитываются в ОАО «Газпром».

В 2013 г. по результатам мониторинга выполнения установленных целей и анализа значимых экологических аспектов деятельности дочерних обществ утверждены актуализированные экологические цели на период 2014 – 2016 гг., которые представлены в таблице 1.

Таблица 1

Установленные корпоративные цели для ОАО «Газпром» и его дочерних обществ, включенных в область применения СЭМ

Корпоративная экологическая цель	Организации, для которых установлена цель	Выполнение по отношению к базовому уровню 2008 г.
Сокращение выбросов метана в атмосферу	Все дочерние общества по добыче, транспортировке, хранению и переработке газа и конденсата	Снижение на 11%
Снижение удельных выбросов в атмосферу (установленный срок достижения – 2018 г.)	Все дочерние общества по транспортировке газа	Удельные выбросы не увеличились
Снижение сброса загрязненных и недостаточно очищенных сточных вод и поверхностные водные объекты	Все дочерние общества	Снижение на 21%
Снижение доли отходов, направляемых на захоронение	Все дочерние общества	Увеличение на 3%
Снижение платы за сверхнормативное воздействие как интегрального показателя негативного воздействия на окружающую среду	Все дочерние общества	Снижение на 56%
Снижение удельного потребления газа на собственные технологические нужды	Все дочерние общества по транспортировке газа	Снижение на 15%
Внедрение СЭМ в соответствии с международным стандартом ISO 14001:2004	Все дочерние общества	СЭМ внедрены в Администрации ОАО «Газпром» и в 29 дочерних обществах

В 2013 г. в целом отмечалось достижение поставленных корпоративных целей, за исключением снижения доли отходов, направленных на захоронение. Это объясняется проведением масштабных работ по бурению новых скважин в труднодоступных районах Крайнего Севера, где существенно ограничены возможности утилизации буровых отходов, составляющих около 40 % объема образовавшихся отходов в дочерних обществах области применения СЭМ ОАО «Газпром». Вместе с тем дочерние общества ОАО

«Газпром» для достижения поставленной цели последовательно внедряют технологии обезвреживания и утилизации отходов бурения, селективный сбор и использование отходов в качестве вторичных материальных и электроэнергетических ресурсов. [4]

Был произведен анализ системы экологического менеджмента ОАО «Газпром», при котором было выявлено наличие четкой и конструктивной экологической политики предприятия. Организация работ и распределение обязанностей в сфере экологического менеджмента. Составление, ведения и проверки регистра нормативной документации, инструкций, разрешений, согласований. Существует система установления местных задач с целью соответствия политике предприятия и для анализа результативности и информирования высшего руководства. [5]

Группа Газпром демонстрирует стабильное сокращение воздействия на атмосферный воздух. За период 2009–2013 гг. снижение валовых выбросов ЗВ составило 314,7 тыс. т. (Рис. 1)



Рис. 1 – Динамика валовых выбросов и предотвращенных выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в Группе Газпром, 2009-2013 гг., тыс. т

Определяющее влияние на динамику валовых выбросов Группы Газпром в 2013г. оказала реализация комплекса организационных, технических и технологических мероприятий в Группе Газпром нефть. Были проведены модернизация факельных систем и сокращение факельного сжигания ПНГ, реконструкция автозаправочных станций (АЗС) с оснащением их современным технологическим оборудованием. Эти, а также иные мероприятия позволили сократить вредные выбросы в атмосферу на 315,6 тыс. т.

Снижение объемов валовых выбросов от стационарных объектов Газпром энергохолдинга на 10,4 % произошло из-за сокращения сжигания топлива вследствие уменьшения выработки электрической энергии. (Рис. 2)

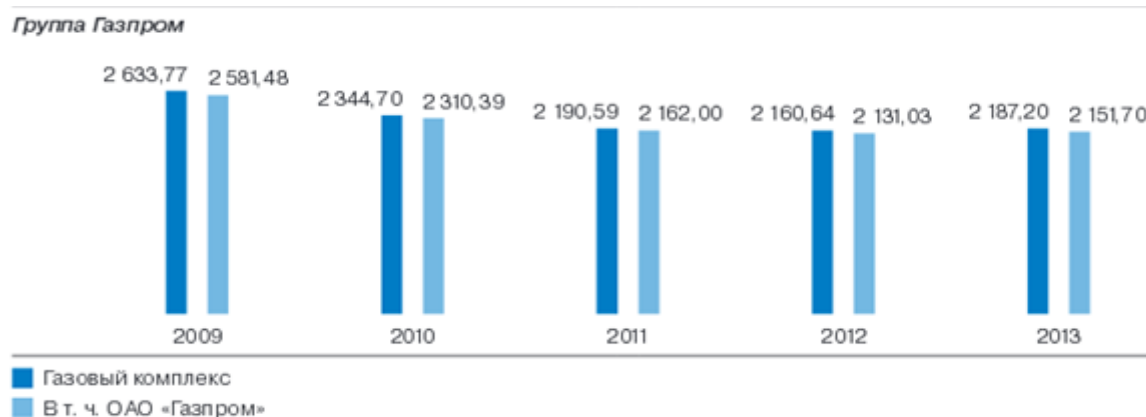


Рис. 2 – Динамика валовых выбросов в атмосферный воздух, 2009-2013 гг., тыс. т.

В результате проведения оценки системы экологического менеджмента ОАО «Газпром» была выявлена эффективность ее работы. Общество поддерживает и постоянно улучшает свою Систему экологического менеджмента (СЭМ) в соответствии с требованиями стандарта. В процессе аудита Организация продемонстрировала способность СЭМ к достижению обязательств экологической политики и целей в области экологии, снижение количества выбросов загрязняющих веществ.

Литература

1. 1)Сертификат ISO 14001. Система экологического менеджмента (СЭМ) http://www.serconsrus.ru/services/sistema_ecologicheskogo_menedzhmenta/?utm_source=Yandex_Direct&utm_medium=cpc&utm_campaign=sercons-iso
2. Охрана окружающей среды ОАО «Газпром» www.gazprom.ru/environmental-protection/#land
3. Экологическая политика ОАО «Газпром» www.gazprom.ru/nature/ecology/
4. Отчет 2013 ОАО «Газпром» <https://Gazprom.ru/f/posts/74/295290/Gazprom-environmental-report-2013-ru.pdf>
5. Оценка эффективности систем экологического менеджмента http://studopedia.net/3_46488_kolichestvennaya-i-kachestvennaya-otsenka-effektivnosti-sistem-ekologicheskogo-menedzhmenta.html

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГЕОЛОГО-ТЕХНИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ КИН (НА ПРИМЕРЕ КРАПИВИНСКОГО НМР)**А.С. Иванов И.В. Шарф**

Научный руководитель доцент И.В. Шарф

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

Целью работы является анализ финансово - экономической эффективности повышения коэффициента извлечения нефти.

Актуальностью являются задачи применения новых технологий, позволяющих значительно увеличить нефтеотдачу данного месторождения, а конкретно разработать дальнейший план действий по ведению новых скважин и применения различных геолого-технических мероприятий по повышению коэффициента извлечения нефти.

Крапивинское месторождение открыто в 1985 году, введено в пробную эксплуатацию в 1998 году. По балансовым запасам месторождение относится к крупным. Томский ЛУ месторождения находится на 2 стадии разработки.

На данной стадии изученности месторождения в пласте Ю₁³ выявлено 6 залежей нефти: Северная, Восточная, Центральная, Район скв. № 198Р, Юго-восточная и Южная, разделяющиеся между собой «литологическими» экранами (зонами деструкции) и тектоническими нарушениями. С учетом унаследованности тектонических условий с нижележащим пластом Ю₁³ и фактических данных пласта Ю₁², в нем было выделено 6 блоков и 7 залежей, приуроченных к ним. Залежи получили следующие названия: Северная, Восточная, Центральная, Юго-западная, Южная, Юго-восточная и Район скважины № 210Р.

В результате количественных и качественных характеристик месторождения а так же проведенных ГРП, произошло увеличение запасов нефти за счет нефтенасыщенных толщин и расширения контура нефтеносности. С целью вовлечения этих запасов в разработку необходимы корректировки ранее утвержденных проектных решений разработки томского ЛУ: увеличение объема и корректировка динамики эксплуатационного бурения, оптимизация объектов поверхностной инфраструктуры, корректировка уровней добычи и технико-экономических показателей разработки в соответствии с актуальным экономическим сценарием.

Приоритетной задачей разработки месторождения является обеспечение максимального суммарного отбора нефти и достижения проектного КИН. Разработка оптимизируется в сторону минимизации возможных сроков выработки запасов с увеличением срока рентабельности.

За многие годы из большого числа вариантов и альтернатив, рассмотренных компаниями, сформировались некоторое количество различных вариантов для повышения нефтеотдачи и выработки запасов. В работе были рассмотрены следующие три основных варианта разработки актива:

Нулевой вариант – предполагает продолжение разработки сложившимся фондом без бурения проектных скважин, без дополнительных ГТМ, кроме тех, что направлены на восстановление базовой добычи. Достигнутый КИН на 2050 год - 0,192; накопленная добыча нефти составляет 28,8 млн.тонн; вовлечено в разработку 52,9 % от НИЗ.

Базовый вариант - По утвержденному варианту предполагается уплотнение сетки разбуривания и бурение проектных наклонно-направленных скважин 4-мя буровыми бригадами. Пласты Ю₁² и Ю₁³ разрабатываются единым объектом Ю₁²⁺³. Проектный фонд скважин для бурения составил 327 (из них 222 добывающих, 100 нагнетательных, 5 водозаборных). Из них, в той части пласта Ю₁², которая не совпадает в плане с пластом Ю₁³ (эта часть находится в районе Восточной залежи), предполагается дополнительно пробурить самостоятельную сетку скважин. Достигнутый КИН на 2050 год - 0,294; накопленная добыча нефти составляет 44,1 млн.тонн; вовлечено в разработку 80,8 % НИЗ.

Оптимизированный – Основные изменения определены экономической эффективностью развития актива. Отказ от бурения 14 кустовых площадок, 17 ЗБС, 10 приобщений основан на неэффективных инвестициях в актив и увеличивает доходность и привлекательность проекта. Хотя, разбуривание пласта Ю₁² наклонно-направленными скважинами экономически нецелесообразно, а применение горизонтального бурения не обоснованно, но решение о разработке пласта Ю₁² будет принято после подтверждения добычных возможностей опытно-промышленного участка горизонтальных скважин Достигнутый КИН на 2050 год - 0,290; накопленная добыча нефти составляет 43,5 млн.тонн; вовлечено в разработку 80 % от НИЗ.